

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-158/06.02.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД”, открита с Решение № 1876/17.12.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0260 на 20.12.2019 г.

Състав на комисията:

Председател:

Иван Иванов - ръководител управление „Сигурност”;

Членове:

1. **Димитър Крумов** - експерт физическа и техническа охрана и управление при кризи, отбранително мобилизационна подготовка управление „Сигурност”;
2. **Тодор Димитров** - експерт физическа и техническа охрана и управление при кризи, отбранително мобилизационна подготовка управление „Сигурност”;
3. **Стоян Атанасов** - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”;
4. **Георги Китанов** - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”.

I. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание, на което разгледа допълнително представените документи относно съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира следното:

1. **Участниците:** „АЛСИС” ЕООД, „ГРУП - 7“ ЕООД, „КМД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, „СЕКТРОН” ООД, „УНИКОМ 2000 ТЕХ, „МАРК СЕКЮРАТИ СИСТЕМС” ЕООД са отстранили в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП указаните от комисията в Протокол № 1 несъответствия. Участниците отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и се допускат до разглеждане на техническото предложение.

II. Предвид констатациите на комисията за установяване на съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на всички участници:

1. ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“
2. „АЛСИС” ЕООД
3. „ГРУП - 7“ ЕООД
4. „АНДИ БГ” ООД
5. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ЕООД
6. „ВОЛТРАН” ЕООД
7. „РВЦ” ООД
8. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД
9. „ЕН ВИ ЕЛ СИСТЕМС” ООД
10. „КРАФТ ТРЕЙД” ООД
11. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД

12. „СЕКТРОН“ ООД
13. „УНИКОМ 2000 ТЕХ“ ООД
14. „МАРК СЕКЮРАТИ СИСТЕМС“ ЕООД

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията констатира:

1. ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания, посочени в ДОКУМЕНТАЦИЯТА: РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ НА ПРИМЕРНИЯТ ОБЕКТ, част Г. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА МАТЕРИАЛИТЕ И УСТРОЙСТВАТА (ПРОДУКТИ). В колоната „Предложение на участника“,

- ред №5 от таблицата „Автоматичен пожароизвестител – термичен“ участникът е посочил стандарт БДС EN 54-7 при изискване на възложителя „БДС EN 54-5 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.

Съгласно условията на Възложителя посочени в Документацията: „Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от възложителя в техническите спецификации стандарти, работни характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност е задължение на съответния участник.“

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника ДЗЗД „ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019“ не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

2. „АЛСИС“ ЕООД

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания, посочени в ДОКУМЕНТАЦИЯТА: РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ НА ПРИМЕРНИЯТ ОБЕКТ, част Г. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА МАТЕРИАЛИТЕ И УСТРОЙСТВАТА (ПРОДУКТИ). В колоната „Предложение на участника“, липсват стандартите, на които отговарят предложените от него в същата таблица материали и елементи с техните технически параметри. Участникът не доказва в представената от него оферта съответствието на предложените от него материали с изискването на Възложителя. Съгласно условията на Възложителя, посочени в Документацията: „Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от възложителя в техническите спецификации стандарти, работни характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност е задължение на съответния участник.“

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „АЛСИС” ЕООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

3. „ГРУП - 7“ ЕООД

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания, посочени в ДОКУМЕНТАЦИЯТА: РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ НА ПРИМЕРНИЯТ ОБЕКТ, част Г. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА МАТЕРИАЛИТЕ И УСТРОЙСТВАТА (ПРОДУКТИ). В колоната „Предложение на участника“,

- ред №8 от таблицата „Изнесен индикатор“ участникът е посочил стандарт БДС EN 54-23; EN 61000-5-12; при изискване на възложителя „БДС EN 54-18 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №11 от таблицата „Акумулатори“ участникът е посочил стандарт EN 50272-2; DIN 43 539-5; JIS C 8704 part2; IEC 60896-21:IEC 60896-22; BS6290part4; при изискване на възложителя „БДС EN 54-4; БДС EN 54-14 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №12 от таблицата „Кабелен канал“ участникът е посочил стандарт EN 50085-2-2; EN 50085-2-2-1:2006; при изискване на възложителя „БДС EN 4305-90 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №13 от таблицата „Кабел J-Y(L)Y“ участникът е посочил стандарт YD/T1019-2001, ISO/IEC 11801, ANSI/TIA/EIA-568B, UL444, при изискване на възложителя „БДС EN 60332-3-23 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №19 от таблицата „Захранващ блок“ участникът е посочил стандарт EN 60950-1:2001+A11:2004; EN 61000-6-3:2007; EN 61000-6-1:2007; EN 61000-3-2:2006+A1:2009+A2:2009; EN 61000-3-3:2008; при изискване на възложителя „БДС EN 50131-6 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №22 от таблицата „Монитор“ участникът е посочил стандарт EN 55022:2010; EN 50130-4:2011; EN 50131-1; EN 61000-3-2:2006+A1:2009+A2:2009; EN 61000-2-3:2013; при изискване на възложителя „БДС EN 50132-5-1 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.

Съгласно условията на Възложителя посочени в Документацията: „Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от възложителя в техническите спецификации стандарти, работни характеристики, функционални изисквания, параметри сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност е задължение на съответния участник.“

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ГРУП - 7“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

4. „АНДИ БГ” ООД

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания, посочени в ДОКУМЕНТАЦИЯТА: РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ НА ПРИМЕРНИЯТ ОБЕКТ, част Г. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА МАТЕРИАЛИТЕ И УСТРОЙСТВОТА (ПРОДУКТИ). В колоната „Предложение на участника“,

- ред №1 от таблицата „Видеокамери“ участникът е посочил стандарт EN 55032:2015; EN 61000-3-2:2014; EN 61000-3-3:2013; EN 50130-4:2011+A1:2014; при изискване на възложителя „БДС EN 50131-1; БДС EN 55024; БДС EN 61000-4-2,3,5,6 и 11 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №8 от таблицата „Изнесен индикатор“ участникът е посочил стандарт БДС EN 54-2:1997/A1:2006/AC:1999; EN 61000-5-12; при изискване на възложителя „БДС EN 54-18 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя и променя зададеното от Възложителя изискване в образеца на таблицата, колона „По задание на възложителя“ от „БДС EN 54-18 или еквивалентен“ на „БДС EN 54-23 или еквивалентен“.
- ред №12 от таблицата „Кабелен канал“ участникът е посочил стандарт IEC 60332-1; JE-N(ST) 61084-2-1:96; при изискване на възложителя „БДС EN 4305-90 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №13 от таблицата „Кабел J-Y(L)Y“ участникът е посочил стандарт IEC 60332-1; JE-N(ST)H FE180/E30 300V 1x2x0,8mm, при изискване на възложителя „БДС EN 60332-3-23 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя и променя зададеното от Възложителя изискване в образеца на таблицата, колона „По задание на възложителя“ от „БДС EN 60332-3-23 или еквивалентен“ на „IEC 60228; DIN VDE 0815 или еквивалентен“.

- ред №17 от таблицата „Тръба гофрирана“ участникът е посочил стандарт EN 61386-1:2004; EN 61396-22/200; при изискване на възложителя „БДС EN 50086-1 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №20 от таблицата „Метална кутия“ участникът е посочил стандарт PN EN 60950-1:2007; при изискване на възложителя „БДС EN 60439-1 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.

Съгласно условията на Възложителя посочени в Документацията: „Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от възложителя в техническите спецификации стандарти, работни характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност е задължение на съответния участник.“

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „АНДИ БГ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

5. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ЕООД

Участникът е предложил следните срокове:

1. Сроктът за цялостното изпълнение на предмета на поръчката (проектиране, доставка на материали и съоръжения, монтаж, инсталиране и настройка на системите) е **общо 90 (деветдесет) календарни дни**, считано от датата на влизане на договора в сила до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР, в това число:

1.1. Сроктът за изготвяне на работен проект е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на предаване на проекта на Възложителя.

1.2. Сроктът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите е **60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура - **3 години (три) години**, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

2.2. За изпълнените СМР – **5 (пет) години** от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - 72 (седемдесет и два) часа, считано от датата на писменото уведомление от Възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката.

6. „ВОЛТРАН” ЕООД

Участникът е предложил следните срокове:

1. Срокът за цялостното изпълнение на предмета на поръчката (проектиране, доставка на материали и съоръжения, монтаж, инсталиране и настройка на системите) е **общо 90 (деветдесет) календарни дни**, считано от датата на влизане на договора в сила до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР, в това число:

1.1. Срокът за изготвяне на работен проект е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на предаване на проекта на Възложителя.

1.2. Срокът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите е **60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура - **3 години (три) години**, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

2.2. За изпълнените СМР – **5 (пет) години** от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - 72 (седемдесет и два) часа, считано от датата на писменото уведомление от Възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката.

7. „РВЦ” ООД

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания, посочени в ДОКУМЕНТАЦИЯТА: РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ НА ПРИМЕРНИЯТ ОБЕКТ, част Г. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА МАТЕРИАЛИТЕ И УСТРОЙСТВОТА (ПРОДУКТИ). В колоната „Предложение на участника“, ред №21 от таблицата „Микровълнови бариери“ участникът не е посочил стандарт, на който да отговаря предлаганата от тях техника, при изискване на възложителя „БДС EN 50131-2 или еквивалентен“, което не доказва съответствието на предлаганата от него микровълнова бариера с изискването на Възложителя. Съгласно условията на Възложителя посочени в Документацията: „Предложенията на участниците в обществената поръчка трябва да съответстват на посочените от възложителя в техническите спецификации стандарти, работни характеристики, функционални изисквания, параметри, сертификати и др. или да са еквивалентни на тях. Доказването на еквивалентност е задължение на съответния участник.“

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „РВЦ” ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

8. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Участникът е предложил следните срокове:

1. Срокът за цялостното изпълнение на предмета на поръчката (проектиране, доставка на материали и съоръжения, монтаж, инсталиране и настройка на системите) е **общо 90 (деветдесет) календарни дни**, считано от датата на влизане на договора в сила до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР, в това число:

1.1. Срокът за изготвяне на работен проект е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на предаване на проекта на Възложителя.

1.2. Срокът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите е **60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура - **3 години (три) години**, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

2.2. За изпълнените СМР – **5 (пет) години** от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - **72 (седемдесет и два) часа**, считано от датата на писменото уведомление от Възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката.

9. „ЕН ВИ ЕЛ СИСТЕМС” ООД

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания, посочени в ДОКУМЕНТАЦИЯТА: РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ НА ПРИМЕРНИЯТ ОБЕКТ, част Г. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА МАТЕРИАЛИТЕ И УСТРОЙСТВОТА (ПРОДУКТИ). В колоната „Предложение на участника“,

- ред №8 от таблицата „Изнесен индикатор“ участникът е посочил стандарт БДС EN 54-23; EN 61000-5-12; при изискване на възложителя „БДС EN 54-18 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложението от него стандарт с изискването на Възложителя.

- ред №11 от таблицата „Акумулатори“ участникът е посочил стандарт EN 61000-6-1:2007; при изискване на възложителя „БДС EN 54-4; БДС EN 54-14 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №13 от таблицата „Кабел J-Y(L)Y“ участникът е посочил стандарт БДС 6483-87; EN 50173; CENELEC EN50288-3; при изискване на възложителя „БДС EN 60332-3-23 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №14 от таблицата „Кабел UTP, cat6“ участникът е посочил стандарт БДС 6483-87; EN 50173; CENELEC EN50288-3; при изискване на възложителя „ISO/IEC 11801-2ed или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №15 от таблицата „Кабел FTP cat6“ участникът е посочил стандарт БДС 6483-87; EN 50173; CENELEC EN50288-3; при изискване на възложителя „ISO/IEC 11801-2ed или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №16 от таблицата „Кабел SFTP cat6“ участникът е посочил стандарт БДС 6483-87; EN 50173; CENELEC EN50288-3; при изискване на възложителя „ISO/IEC 11801 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №19 от таблицата „Захранващ блок“ участникът е посочил стандарт EN 55022(CISPR22)Clas B; EN 61000-3-2-3; EN 61000-4-2,3,4,5,6,8,11; EN5524; EN 61000-6-2; EN 61204-3; при изискване на възложителя „БДС EN 50131-6 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №21 от таблицата „Микровълнови бариери“ участникът е посочил стандарт EN 60950-1:2006+A1:2010+A11:2009+A2:2011+A2:2013; EN 300440V2.1.1; EN 301489-3V1.6.1; EN 61000-4-2:2009; EN 61000-4-3:2006+A1:2006+A1:2008+A2:2010; EN 61000-4-6:2-14; при изискване на възложителя „БДС EN 50131-2 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №22 от таблицата „Монитор“ участникът е посочил стандарт EN 55032:2012; EN 60065:2002+A1:2006+A11:2008+A2:2010+A12:2011; EN 55024:2010; EN 62311:2008; EN 55020:2007+A11:2011; EN 61000-3-2:2006+A1:2009+A2:2009; при изискване на възложителя „БДС EN 50132-5-1 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложения от него стандарт с изискването на Възложителя.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ЕН ВИ ЕЛ СИСТЕМС“ ООД не съответства на предварително обявените условия

на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

10. „КРАФТ ТРЕЙД“ ООД

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания, посочени в ДОКУМЕНТАЦИЯТА: РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ НА ПРИМЕРНИЯТ ОБЕКТ, част Г. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА МАТЕРИАЛИТЕ И УСТРОЙСТВАТА (ПРОДУКТИ). В колоната „Предложение на участника“,

- ред №1 от таблицата „Видеокамери“ участникът е посочил стандарт EN 55032:2015; БДС EN 61000-3-2:2014; БДС EN 61000-3-3:2013; EN 50130-4:2011+A1:2014; при изискване на възложителя „БДС EN 50131-1; БДС EN 55024; БДС EN 61000-4-2,3,5,6 и 11 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложението от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №12 от таблицата „Кабелен канал“ участникът е посочил стандарт EN 50085-1; EN 50085-2-3; при изискване на възложителя „БДС EN 4305-90 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложението от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №13 от таблицата „Кабел J-Y(L)Y“ участникът е посочил стандарт БДС 6483-87; EN 50173; CENELEC EN50288-3, при изискване на възложителя „БДС EN 60332-3-23 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложението от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №17 от таблицата „Тръба гофрирана“ участникът е посочил стандарт БДС EN 61386-1; БДС EN 61386-23+A1; при изискване на възложителя „EN 50086-1 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложението от него стандарт с изискването на Възложителя.
- ред №20 от таблицата „Метална кутия“ участникът е посочил стандарт PN EN 60950-1; при изискване на възложителя „БДС EN 60439-1 или еквивалентен“, като участникът не доказва в представената от него оферта еквивалентността на предложението от него стандарт с изискването на Възложителя.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „КРАФТ ТРЕЙД“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

11. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Участникът е предложил следните срокове:

1. Срокът за цялостното изпълнение на предмета на поръчката (проектиране, доставка на материали и съоръжения, монтаж, инсталиране и настройка на системите) е **общо 90**

(деветдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР, в това число:

1.1. Срокът за изготвяне на работен проект е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на предаване на проекта на Възложителя.

1.2. Срокът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите е **60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура - **3 години (три) години**, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

2.2. За изпълнените СМР – **5 (пет) години** от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - **72 (седемдесет и два) часа**, считано от датата на писменото уведомление от Възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката.

12. „СЕКТРОН” ООД

Участникът е предложил следните срокове:

1. Срокът за цялостното изпълнение на предмета на поръчката (проектиране, доставка на материали и съоръжения, монтаж, инсталиране и настройка на системите) е **общо 90 (деветдесет) календарни дни**, считано от датата на влизане на договора в сила до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР, в това число:

1.1. Срокът за изготвяне на работен проект е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на предаване на проекта на Възложителя.

1.2. Срокът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите е **60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура - **3 години (три) години**, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

2.2. За изпълнените СМР – **5 (пет) години** от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - **72 (седемдесет и два) часа**, считано от датата на писменото уведомление от Възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката.

13. „УНИКОМ 2000 ТЕХ” ООД

Участникът е предложил следните срокове:

1. Срокът за цялостното изпълнение на предмета на поръчката (проектиране, доставка на материали и съоръжения, монтаж, инсталиране и настройка на системите) е **общо 90 (деветдесет) календарни дни**, считано от датата на влизане на договора в сила до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР, в това число:

1.1. Срокът за изготвяне на работен проект е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на предаване на проекта на Възложителя.

1.2. Срокът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите е **60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура - **3 години (три) години**, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

2.2. За изпълнените СМР – **5 (пет) години** от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - **72 (седемдесет и два) часа**, считано от датата на писменото уведомление от Възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката.

14. „МАРК СЕКЮРАТИ СИСТЕМС” ЕООД

Участникът е предложил следните срокове:

1. Срокът за цялостното изпълнение на предмета на поръчката (проектиране, доставка на материали и съоръжения, монтаж, инсталиране и настройка на системите) е **общо 90 (деветдесет) календарни дни**, считано от датата на влизане на договора в сила до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР, в това число:

1.1. Срокът за изготвяне на работен проект е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на предаване на проекта на Възложителя.

1.2. Срокът за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите е **60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

2. Гаранционни срокове:

2.1. За оборудване и апаратура - **3 години (три) години**, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

2.2. За изпълнените СМР – **5 (пет) години** от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове - **72 (седемдесет и два) часа**, считано от датата на писменото уведомление от Възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката.

Предвид тези констатации, комисията допуска до отваряне ценовите предложения на следните участници:

„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ЕООД

„ВОЛТРАН” ЕООД

„КМД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД

„СЕКТРОН” ООД

„УНИКОМ 2000 ТЕХ” ООД

„МАРК СЕКЮРАТИ СИСТЕМС” ЕООД

Настоящият протокол е съставен на 19.03.2020 г.

Комисия:

Председател: Иван Иванов

Членове: 1. Димитър Крумов

2. Тодор Димитров

3. Стоян Атанасов

4. Георги Китанов

Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД